

Borçlu şirket icra mahkemesine başvurusunda, satışı yapılan menkullerin mütemmim cüz olup fabrikanın ayrılmaz parçası olduğunu ve satış ilanı tebligatının usulsüz olarak tebliğ edildiğini de ileri sürerek ihalenin feshini istediği, mahkemece haczedilmezlik şikayetinin kabulü ile taşınır lar üzerindeki haczin kaldırılmasına, borçlu şirkete satış ilanı tebliğ edilmediğinden ihalenin feshine karar verildiği anlaşılmıştır.

Borçlu şirkete gönderilen satış ilanı tebliği usulsüz olduğu ve bu hususun başlı başına ihalenin feshi sebebi olduğundan ihalenin feshi istemi kararı doğru ise de, borçlu şirket dilekçesinde haczedilmezlik şikayetinde bulunmadığı halde, Hukuk Muhakemeleri Kanununun ilgili maddesi uyarınca talep aş ılarak haczedilmezlik şikayetinin kabulüne karar verilmesi doğru değildir.

Öte yandan satılan menkul malların fabrikanın mütemmim cüzü olduğu hususu borçlu tarafından süresiz şirket konusu yapılabilir. Ancak bu istem ihale yapılınca ya kadarki süre içinde ileri sürülebilir. Bu husus borçlu tarafından ihaleden sonra ileri sürülemez.

O halde mahkemece borçlunun talebi ile bağılı kalınarak ihalenin feshine karar verilmesi ile yetinilmesi gerekirken, ayrıca hacizlerin de kaldırılması yönünde hüküm tesisi isabetsizdir.

Alacaklının temyiz itirazlarının kısmen kabulü ile mahkeme kararının yukarıda yazılı nedenlerle bozulmasına, peşin alınan harcın istek halinde iadesine, ilamın tebliğinden itibaren on gün içinde karar düzeltme yolu açık olmak üzere, oybirliğiyle karar verildi.